



COMUNE DI CONTA' PROVINCIA DI TRENTO



PIANO REGOLATORE GENERALE VARIANTE 2024

VERIFICA DI ASSOGETTABILITA' A RENDICONTAZIONE URBANISTICA

ADOZIONE PRELIMINARE:
Delibera del Commissario ad acta
n. _____ dd. _____

Il Segretario Comunale

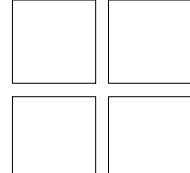
Il Commissario ad acta

Il Redattore

ORDINE DEGLI ARCHITETTI
DELLA PROV. DI TRENTO
--
dott. arch. WALTER DALPIAZ
ISCRIZIONE ALBO N° 648

All. n. 6

05.02.2024



STUDIO TECNICO ASSOCIATO D'ARCHITETTURA

dott. arch. WALTER DALPIAZ

dott. arch. AGNESE ZADRA

COMUNE DI CONTA'

VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ E RENDICONTAZIONE URBANISTICA.

Premessa

L'art. 20 della L.P. 15/2015 prevede che le Varianti ai Piani regolatori comunali siano sottoposte, all'interno delle procedure di loro formazione, ad una verifica degli effetti ambientali significativi prodotti dalle modifiche apportate.

La presente variante, deve pertanto essere elaborata sulla base di una "Rendicontazione urbanistica" che espliciti e verifichi la coerenza delle scelte pianificatorie con i piani sovraordinati ed in particolare con il Piano territoriale della Comunità.

La Comunità di valle è attualmente dotata solamente di:

- *Documento preliminare del Piano della Comunità*, approvato con deliberazione dell'Assemblea n. 19 di data 18.11.2014;
- *Piano stralcio di adeguamento ai criteri di programmazione urbanistica del settore commerciale*, ai sensi della L.P. 04.03.2008, n. 1 e della L.P. 30.07.2010, n. 17, adottato definitivamente dall'Assemblea di Comunità con deliberazione n. 16 di data 20.05.2015 e approvato dalla Giunta Provinciale con deliberazione n. 1429 di data 24.08.2015, in vigore dal 02.09.2015.
- *Piano stralcio delle aree produttive del settore secondario di livello provinciale* approvato con deliberazione n. 17 di data 27.07.2020 il Consiglio della Comunità e approvato dalla Giunta Provinciale con deliberazione n. 188 di data 12.02.2021, in vigore dal 18.02.2021.

I contenuti dei due Piani stralcio non hanno alcun rilievo diretto rispetto al territorio del comune di Contà, interessando altri comuni della valle. In particolare il comune di Contà non è stato oggetto di individuazione né di aree commerciali per le grandi strutture di vendita, né di aree produttive di livello provinciale.

Per quanto attiene invece il Documento preliminare del Piano territoriale di Comunità, pur non essendo strumento cogente, è stato tenuto in considerazione ai fini di una sostanziale coerenza soprattutto ambientale.

In assenza quindi del Piano della comunità in vigore, l'art. 12 del D.P.P. n. 15/68 Leg. del 14.09.2006, modificato dal D.P.P. n. 29/31 Leg del 24.11.2009, stabilisce che le varianti siano sottoposte a rendicontazione urbanistica per stabilire la loro coerenza rispetto al quadro delineato dal P.U.P.

La variante in esame al PRG del Comune di Contà ricade in questa fattispecie.

Sulla base del suesposto quadro normativo, si sono svolte le verifiche onde accertare l'obbligo di assoggettabilità delle varianti a valutazione strategica o se ne sono esenti e contemporaneamente la coerenza con il PRG vigente (coerenza interna) e con il PUP (coerenza esterna).

Tramite avviso pubblico di data 01.09.2022 ai sensi dell'art. 37, comma 1 della Legge Provinciale 4 Agosto 2015 n. 15 "Legge Provinciale per il governo del territorio" è stato reso noto l'avvio del procedimento e gli obiettivi per la formazione della presente variante. Alla scadenza dei termini dell'avviso il comune ha puntualmente valutato le istanze pervenute da parte dei privati e tenuto in debita considerazione quelle coerenti con gli obiettivi, accantonando le richieste non pertinenti.

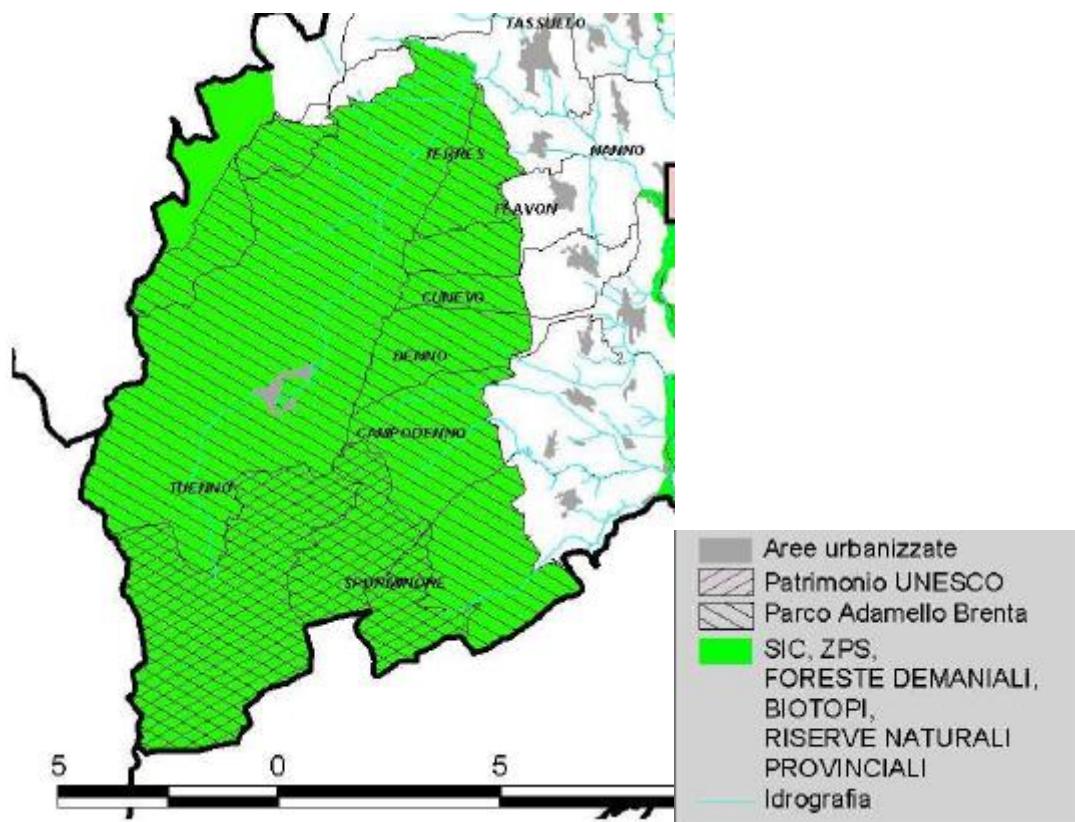
L'Allegato III del D.P.P. n. 15/68 Leg. del 14.09.2006 e s.m. prescrive che le fasi di autovalutazione dei Piani, indipendentemente dal livello di pianificazione considerato, siano:

- Verifica di assoggettabilità a valutazione strategica;
- Elaborazione del rapporto ambientale;
- Informazione sulla decisione.

La seguente puntuale valutazione delle varianti si inserisce nel processo di autovalutazione del piano integrata di considerazioni ambientali. In proposito si specifica che il territorio del comune di Contà è interessato da due siti di "Rete Natura 2000": Zona di Protezione Speciale (ZPS) Brenta IT3120159 e Zona Speciale di Conservazione (ZSC) Dolomiti di Brenta IT3120177 che tuttavia non sono interessati dalle modifiche della presente variante al PRG.

Arese protette

Fonte: Piano Stralcio del Settore Commerciale e dell'Integrazione Economica



Si analizzano di seguito le varianti, raggruppate per tipologia e problematiche analoghe, per verificarne anche la coerenza con le indicazioni date dal P.U.P. e dal PRG.

Rendicontazione urbanistica

| VARIANTI 1- 8- 15- 18 | | |
|---|---|----------------------------------|
| OGGETTO: | Variazione da area agricola ad area residenziale Vedi relazione: Nuova residenza | EFFETTI AMBIENTALI SIGNIFICATIVI |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VALUTAZIONE DI INCIDENZA in relazione agli impatti sulle finalità di conservazione dei SIC e delle ZPS ai sensi dell'art.39 L.P. 23 maggio 2007 n.11 Disposizioni provinciali di attuazione della direttiva 92/43/CEE del Consiglio del 21 maggio 1992 e direttiva 79/409/CEE del Consiglio del 02 aprile 1979 | | |
| NON SOGGETTE In quanto trattasi di lotti all'interno dell'abitato che non producono effetti diretti e/o indiretti sulle aree "Rete Natura 2000" | | |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ DELLE OPERE ALLA PROCEDURA DI VIA –VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE legge provinciale 17 settembre 2013, n. 19 "Disciplina provinciale della valutazione dell'impatto ambientale ..." e successive modifiche e regolamento di esecuzione emanato con decreto del Presidente della Provincia 20 luglio 2015, n. 9-23/Leg. Sono soggette alle procedure le opere, progetti, impianti o attività rientrati tra quelle individuate dalle tipologie progettuali previste negli allegati III e IV alla parte II del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 "Norme in materia ambientale" (cosiddetto "Codice dell'ambiente"). | | NO |
| NON SOGGETTE non sono previste opere assoggettabili a VIA | | NO |
| VERIFICA DI COERENZA INTERNA Rispetto al quadro delineato dal PRG vigente | | |
| PRG Tutela e recupero del patrimonio storico architettonico (centri storici) | Le aree non interessano il patrimonio storico o centri storici | NO |
| PRG Recupero del patrimonio edilizio montano (art. 104 della legge provinciale n. 15 del 2015) | Le varianti non riguardano il patrimonio edilizio montano | NO |
| PRG Dimensionamento residenziale | Le varianti sono state verificate con esito positivo rispetto al dimensionamento residenziale del PRG | NO |
| PRG Sistema infrastrutturale | Le varianti in oggetto non rilevano ai fini del Sistema infrastrutturale del PRG vigente. | NO |
| PRG Dotazione di servizi e attrezzature pubbliche | Le varianti non riguardano disposizioni relative alla dotazione di servizi o attrezzature pubbliche e l'incremento delle aree residenziali è stato verificato positivamente con gli standards urbanistici | NO |
| PRG Sistema insediativo (produttivo e commerciale) | Le varianti non rilevano in modo significativo sul Sistema insediativo, produttivo e commerciale | NO |
| VERIFICA DI COERENZA ESTERNA (rispetto alla pianificazione sovraordinata PUP– CARTA DELLE PERICOLOSITÀ') | | |
| PUP Inquadramento strutturale e Invarianti | Le varianti in oggetto non rilevano ai fini dell'inquadramento strutturale del PUP, né riguarda il sistema delle Invarianti del PUP | NO |
| PUP Reti ecologiche | Le varianti riguardano lotti residenziali che non interessano Reti ecologiche | NO |
| PUP Sistema Insediativo | Le varianti in oggetto riguardano lotti residenziali che non rilevano ai fini del Sistema insediativo del PUP | NO |
| PUP Tutele Paesistiche | Varianti che non rilevano ai fini delle tutele paesaggistiche | NO |
| CARTA DELLE PERICOLOSITÀ' | Le varianti ricadono su zone con penalità trascurabili sulla carta delle pericolosità. | NO |

| VARIANTI 12 | | |
|---|--|----------------------------------|
| OGGETTO: | Variazione da area agricola di pregio ad area residenziale Vedi relazione: Nuova residenza | EFFETTI AMBIENTALI SIGNIFICATIVI |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VALUTAZIONE DI INCIDENZA in relazione agli impatti sulle finalità di conservazione dei SIC e delle ZPS ai sensi dell'art.39 L.P. 23 maggio 2007 n.11 Disposizioni provinciali di attuazione della direttiva 92/43/CEE del Consiglio del 21 maggio 1992 e direttiva 79/409/CEE del Consiglio del 02 aprile 1979 | | |
| NON SOGGETTE In quanto trattasi di lotto prossimo all'abitato che non produce effetti diretti e/o indiretti sulle aree "Rete Natura 2000" | | |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ DELLE OPERE ALLA PROCEDURA DI VIA –VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE legge provinciale 17 settembre 2013, n. 19 "Disciplina provinciale della valutazione dell'impatto ambientale ..." e successive modifiche e regolamento di esecuzione emanato con decreto del Presidente della Provincia 20 luglio 2015, n. 9-23/Leg. Sono soggette alle procedure le opere, progetti, impianti o attività rientrati tra quelle individuate dalle tipologie progettuali previste negli allegati III e IV alla parte II del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 "Norme in materia ambientale" (cosiddetto "Codice dell'ambiente"). | | |
| NON SOGGETTE non sono previste opere assoggettabili a VIA | | |
| VERIFICA DI COERENZA INTERNA Rispetto al quadro delineato dal PRG vigente | | |
| PRG Tutela e recupero del patrimonio storico architettonico (centri storici) | L'area non interessa il patrimonio storico o centri storici | NO |
| PRG Recupero del patrimonio edilizio montano (art. 104 della legge provinciale n. 15 del 2015) | La variante non riguarda il patrimonio edilizio montano | NO |
| PRG Dimensionamento residenziale | La variante è stata verificata con esito positivo rispetto al dimensionamento residenziale del PRG | NO |
| PRG Sistema infrastrutturale | La variante in oggetto non rileva ai fini del Sistema infrastrutturale del PRG vigente. | NO |
| PRG Dotazione di servizi e attrezzature pubbliche | La variante non riguarda disposizioni relative alla dotazione di servizi o attrezzature pubbliche e l'incremento delle aree residenziali è stato verificato positivamente con gli standards urbanistici | NO |
| PRG Sistema insediativo (produttivo e commerciale) | La variante non rileva in modo significativo sul Sistema insediativo, produttivo e commerciale | NO |
| VERIFICA DI COERENZA ESTERNA (rispetto alla pianificazione sovraordinata PUP– CARTA DELLE PERICOLOSITÀ') | | |
| PUP Inquadramento strutturale e Invarianti | La variante in oggetto non rileva ai fini dell'inquadramento strutturale del PUP, riguarda invece l'area agricola di pregio del PUP per una dimensione di mq 1.090 interamente compensati con altrettanta area non agricola (vedi apposito capitolo) | Area compensata |
| PUP Reti ecologiche | La variante riguarda un lotto residenziale che non interessa Reti ecologiche | NO |
| PUP Sistema Insediativo | La variante in oggetto riguarda un lotto residenziale che non rileva ai fini del Sistema insediativo del PUP | NO |
| PUP Tutele Paesistiche | Variante che non rileva ai fini delle tutele paesaggistiche | NO |
| CARTA DELLE PERICOLOSITÀ' | La variante ricade su zone con penalità trascurabili sulla carta delle pericolosità. | NO |

| VARIANTI 7 e 14 | | |
|---|---|----------------------------------|
| OGGETTO: | Variazione da area agricola ad area residenziale Vedi relazione: Nuova residenza | EFFETTI AMBIENTALI SIGNIFICATIVI |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VALUTAZIONE DI INCIDENZA in relazione agli impatti sulle finalità di conservazione dei SIC e delle ZPS ai sensi dell'art.39 L.P. 23 maggio 2007 n.11 Disposizioni provinciali di attuazione della direttiva 92/43/CEE del Consiglio del 21 maggio 1992 e direttiva 79/409/CEE del Consiglio del 02 aprile 1979 | | |
| NON SOGGETTE In quanto trattasi di lotti all'interno dell'abitato che non producono effetti diretti e/o indiretti sulle aree "Rete Natura 2000" | | |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ DELLE OPERE ALLA PROCEDURA DI VIA –VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE | | |
| legge provinciale 17 settembre 2013, n. 19 "Disciplina provinciale della valutazione dell'impatto ambientale ..." e successive modifiche e regolamento di esecuzione emanato con decreto del Presidente della Provincia 20 luglio 2015, n. 9-23/Leg. Sono soggette alle procedure le opere, progetti, impianti o attività rientrati tra quelle individuate dalle tipologie progettuali previste negli allegati III e IV alla parte II del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 "Norme in materia ambientale" (cosiddetto "Codice dell'ambiente"). | | |
| NON SOGGETTE non sono previste opere assoggettabili a VIA | | NO |
| VERIFICA DI COERENZA INTERNA Rispetto al quadro delineato dal PRG vigente | | |
| PRG Tutela e recupero del patrimonio storico architettonico (centri storici) | Le aree non interessano il patrimonio storico o centri storici | NO |
| PRG Recupero del patrimonio edilizio montano (art. 104 della legge provinciale n. 15 del 2015) | Le varianti non riguardano il patrimonio edilizio montano | NO |
| PRG Dimensionamento residenziale | Le varianti sono state verificate con esito positivo rispetto al dimensionamento residenziale del PRG | NO |
| PRG Sistema infrastrutturale | Le varianti in oggetto non rilevano ai fini del Sistema infrastrutturale del PRG vigente. | NO |
| PRG Dotazione di servizi e attrezzature pubbliche | Le varianti non riguardano disposizioni relative alla dotazione di servizi o attrezzature pubbliche e l'incremento delle aree residenziali è stato verificato positivamente con gli standards urbanistici | NO |
| PRG Sistema insediativo (produttivo e commerciale) | Le varianti non rilevano in modo significativo sul Sistema insediativo, produttivo e commerciale | NO |
| VERIFICA DI COERENZA ESTERNA (rispetto alla pianificazione sovraordinata PUP– CARTA DELLE PERICOLOSITÀ') | | |
| PUP Inquadramento strutturale e Invarianti | Le varianti in oggetto non rilevano ai fini dell'inquadramento strutturale del PUP, né riguarda il sistema delle Invarianti del PUP | NO |
| PUP Reti ecologiche | Le varianti riguardano lotti residenziali che non interessano Reti ecologiche | NO |
| PUP Sistema Insediativo | Le varianti in oggetto riguardano lotti residenziali che non rilevano ai fini del Sistema insediativo del PUP | NO |
| PUP Tutele Paesistiche | Varianti che non rilevano ai fini delle tutele paesaggistiche | NO |
| CARTA DELLE PERICOLOSITÀ' | Le varianti ricadono su zone con penalità trascurabili sulla carta delle pericolosità. | NO |

| VARIANTI n. 16/a- A14/c-11-16/b-21 | | | |
|---|---|----------------------------------|--|
| OGGETTO: | Variazione da area agricola ad area residenziale | EFFETTI AMBIENTALI SIGNIFICATIVI | |
| MOTIVAZIONI DELL'INTERVENTO | Vedi relazione: Nuova residenza | | |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VALUTAZIONE DI INCIDENZA in relazione agli impatti sulle finalità di conservazione dei SIC e delle ZPS ai sensi dell'art.39 L.P. 23 maggio 2007 n.11 Disposizioni provinciali di attuazione della direttiva 92/43/CEE del Consiglio del 21 maggio 1992 e direttiva 79/409/CEE del Consiglio del 02 aprile 1979 | | | |
| NON SOGGETTE In quanto trattasi di limitati completamenti di lotti insediativi all'interno dell'abitato che non producono effetti diretti e/o indiretti sulle aree "Rete Natura 2000" | | | |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ DELLE OPERE ALLA PROCEDURA DI VIA –VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE legge provinciale 17 settembre 2013, n. 19 "Disciplina provinciale della valutazione dell'impatto ambientale ..." e successive modifiche e regolamento di esecuzione emanato con decreto del Presidente della Provincia 20 luglio 2015, n. 9-23/Leg. Sono soggette alle procedure le opere, progetti, impianti o attività rientrati tra quelle individuate dalle tipologie progettuali previste negli allegati III e IV alla parte II del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 "Norme in materia ambientale" (cosiddetto "Codice dell'ambiente"). | | | |
| NON SOGGETTE non sono previste opere assoggettabili a VIA | | | |
| VERIFICA DI COERENZA INTERNA Rispetto al quadro delineato dal PRG vigente | | | |
| PRG Tutela e recupero del patrimonio storico architettonico (centri storici) | Le aree non interessano il patrimonio storico o centri storici | NO | |
| PRG Recupero del patrimonio edilizio montano (art. 104 della legge provinciale n. 15 del 2015) | Le varianti non riguardano il patrimonio edilizio montano | NO | |
| PRG Dimensionamento residenziale | Le varianti sono state verificate con esito positivo rispetto al dimensionamento residenziale del PRG | NO | |
| PRG Sistema infrastrutturale | Le varianti in oggetto non rilevano ai fini del Sistema infrastrutturale del PRG vigente. | NO | |
| PRG Dotazione di servizi e attrezzature pubbliche | Le varianti non riguardano disposizioni relative alla dotazione di servizi o attrezzature pubbliche e l'incremento delle aree residenziali è stato verificato positivamente con gli standards urbanistici | NO | |
| PRG Sistema insediativo (produttivo e commerciale) | Le varianti non rilevano sul Sistema insediativo, produttivo e commerciale | NO | |
| VERIFICA DI COERENZA ESTERNA (rispetto alla pianificazione sovraordinata PUP– CARTA DELLE PERICOLOSITÀ') | | | |
| PUP Inquadramento strutturale e Invarianti | Le varianti in oggetto non rilevano ai fini dell'inquadramento strutturale del PUP, né riguarda il sistema delle Invarianti del PUP | NO | |
| PUP Reti ecologiche | Le varianti riguardano lotti residenziali che non interessano Reti ecologiche | NO | |
| PUP Sistema Insediativo | Le varianti in oggetto riguardano lotti residenziali che non rilevano ai fini del Sistema insediativo del PUP | NO | |
| PUP Tutele Paesistiche | Varianti che non rilevano ai fini delle tutele paesaggistiche | NO | |
| CARTA DELLE PERICOLOSITÀ' | Le varianti ricadono su zone con penalità trascurabili sulla carta delle pericolosità. | NO | |

| VARIANTI n. A3 - A14/a | | | |
|---|---|----------------------------------|--|
| OGGETTO: | Variazione da area agricola di pregio ad area residenziale | EFFETTI AMBIENTALI SIGNIFICATIVI | |
| MOTIVAZIONI DELL'INTERVENTO | Vedi relazione: Nuova residenza | | |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VALUTAZIONE DI INCIDENZA in relazione agli impatti sulle finalità di conservazione dei SIC e delle ZPS ai sensi dell'art.39 L.P. 23 maggio 2007 n.11 Disposizioni provinciali di attuazione della direttiva 92/43/CEE del Consiglio del 21 maggio 1992 e direttiva 79/409/CEE del Consiglio del 02 aprile 1979 | | | |
| NON SOGGETTE In quanto trattasi di rettifiche di lotti o presa d'atto dello stato di fatto all'interno dell'abitato che non producono effetti diretti e/o indiretti sulle aree "Rete Natura 2000" | | | |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ DELLE OPERE ALLA PROCEDURA DI VIA –VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE legge provinciale 17 settembre 2013, n. 19 "Disciplina provinciale della valutazione dell'impatto ambientale ..." e successive modifiche e regolamento di esecuzione emanato con decreto del Presidente della Provincia 20 luglio 2015, n. 9-23/Leg. Sono soggette alle procedure le opere, progetti, impianti o attività rientrati tra quelle individuate dalle tipologie progettuali previste negli allegati III e IV alla parte II del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 "Norme in materia ambientale" (cosiddetto "Codice dell'ambiente"). | | | |
| NON SOGGETTE non sono previste opere assoggettabili a VIA | | | |
| VERIFICA DI COERENZA INTERNA Rispetto al quadro delineato dal PRG vigente | | | |
| PRG Tutela e recupero del patrimonio storico architettonico (centri storici) | Le aree non interessano il patrimonio storico o centri storici | NO | |
| PRG Recupero del patrimonio edilizio montano (art. 104 della legge provinciale n. 15 del 2015) | Le varianti non riguardano il patrimonio edilizio montano | NO | |
| PRG Dimensionamento residenziale | Le varianti sono state verificate con esito positivo rispetto al dimensionamento residenziale del PRG | NO | |
| PRG Sistema infrastrutturale | Le varianti in oggetto non rilevano ai fini del Sistema infrastrutturale del PRG vigente. | NO | |
| PRG Dotazione di servizi e attrezzature pubbliche | Le varianti non riguardano disposizioni relative alla dotazione di servizi o attrezzature pubbliche e l'incremento delle aree residenziali è stato verificato positivamente con gli standards urbanistici | NO | |
| PRG Sistema insediativo (produttivo e commerciale) | Le varianti non rilevano in modo significativo sul Sistema insediativo, produttivo e commerciale | NO | |
| VERIFICA DI COERENZA ESTERNA (rispetto alla pianificazione sovraordinata PUP– CARTA DELLE PERICOLOSITÀ) | | | |
| PUP Inquadramento strutturale e Invarianti | Le varianti in oggetto non rilevano ai fini dell'inquadramento strutturale del PUP, interessano minimalmente l'area agricola di pregio | Area compensata | |
| PUP Reti ecologiche | Le varianti riguardano lotti residenziali che non interessano Reti ecologiche | NO | |
| PUP Sistema Insediativo | Le varianti in oggetto riguardano lotti residenziali che non rilevano ai fini del Sistema insediativo del PUP | NO | |
| PUP Tutele Paesistiche | Varianti che non rilevano ai fini delle tutele paesaggistiche | NO | |
| CARTA DELLE PERICOLOSITÀ' | Le varianti ricadono su zone con penalità trascurabili sulla carta delle pericolosità. | NO | |

| VARIANTI n. 5-13/a-13/b-23/a-25- A14/b | | | | |
|--|---|----------------------------------|--|--|
| OGGETTO: | Variazione da area residenziale a verde privato o zona agricola | EFFETTI AMBIENTALI SIGNIFICATIVI | | |
| MOTIVAZIONI DELL'INTERVENTO | Vedi relazione: Stralcio residenza | | | |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VALUTAZIONE DI INCIDENZA in relazione agli impatti sulle finalità di conservazione dei SIC e delle ZPS ai sensi dell'art.39 L.P. 23 maggio 2007 n.11 Disposizioni provinciali di attuazione della direttiva 92/43/CEE del Consiglio del 21 maggio 1992 e direttiva 79/409/CEE del Consiglio del 02 aprile 1979 | | | | |
| NON SOGGETTE In quanto trattasi di stralcio di lotti residenziali all'interno dell'abitato che non producono effetti diretti e/o indiretti sulle aree "Rete Natura 2000" | | | | |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ DELLE OPERE ALLA PROCEDURA DI VIA –VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE legge provinciale 17 settembre 2013, n. 19 "Disciplina provinciale della valutazione dell'impatto ambientale ..." e successive modifiche e regolamento di esecuzione emanato con decreto del Presidente della Provincia 20 luglio 2015, n. 9-23/Leg. Sono soggette alle procedure le opere, progetti, impianti o attività rientrati tra quelle individuate dalle tipologie progettuali previste negli allegati III e IV alla parte II del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 "Norme in materia ambientale" (cosiddetto "Codice dell'ambiente"). | | | | |
| NON SOGGETTE | | | | |
| VERIFICA DI COERENZA INTERNA Rispetto al quadro delineato dal PRG vigente | | | | |
| PRG Tutela e recupero del patrimonio storico architettonico (centri storici) | Le aree non interessano il patrimonio storico o centri storici | NO | | |
| PRG Recupero del patrimonio edilizio montano (art. 104 della legge provinciale n. 15 del 2015) | Le varianti non riguardano il patrimonio edilizio montano | NO | | |
| PRG Dimensionamento residenziale | Le varianti non incidono sul dimensionamento residenziale del PRG in quanto trattasi di stralcio dell'edificabilità | NO | | |
| PRG Sistema infrastrutturale | Le varianti in oggetto non rilevano ai fini del Sistema infrastrutturale del PRG vigente. | NO | | |
| PRG Dotazione di servizi e attrezzature pubbliche | Le varianti non riguardano disposizioni relative alla dotazione di servizi o attrezzature pubbliche | NO | | |
| PRG Sistema insediativo (produttivo e commerciale) | Le varianti non incidono sul Sistema insediativo, produttivo e commerciale | NO | | |
| VERIFICA DI COERENZA ESTERNA (rispetto alla pianificazione sovraordinata PUP– CARTA DELLE PERICOLOSITÀ') | | | | |
| PUP Inquadramento strutturale e Invarianti | Le varianti in oggetto non rilevano ai fini dell'inquadramento strutturale del PUP, né riguardano il sistema delle Invarianti del PUP | NO | | |
| PUP Reti ecologiche | Le varianti non interessano Reti ecologiche | NO | | |
| PUP Sistema Insediativo | Le varianti in oggetto riguardano lo stralcio di aree residenziali che non rilevano ai fini del Sistema insediativo del PUP | NO | | |
| PUP Tutele Paesistiche | Varianti che non rilevano ai fini delle tutele paesaggistiche | NO | | |
| CARTA DELLE PERICOLOSITÀ' | Le varianti ricadono su zone con penalità trascurabili sulla carta delle pericolosità. | NO | | |

| VARIANTI n. 6 | | |
|---|---|----------------------------------|
| OGGETTO: | Variazione da area agricola di pregio ad area per impianti zootecnici | EFFETTI AMBIENTALI SIGNIFICATIVI |
| MOTIVAZIONI DELL'INTERVENTO | Vedi relazione: Zootecnia | |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VALUTAZIONE DI INCIDENZA in relazione agli impatti sulle finalità di conservazione dei SIC e delle ZPS ai sensi dell'art.39 L.P. 23 maggio 2007 n.11 Disposizioni provinciali di attuazione della direttiva 92/43/CEE del Consiglio del 21 maggio 1992 e direttiva 79/409/CEE del Consiglio del 02 aprile 1979 | | |
| NON SOGGETTE In quanto trattasi di ampliamento dell'area zootecnica esistente; l'ampliamento non produce effetti diretti e/o indiretti sulle aree "Rete Natura 2000" | | NO |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ DELLE OPERE ALLA PROCEDURA DI VIA –VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE legge provinciale 17 settembre 2013, n. 19 "Disciplina provinciale della valutazione dell'impatto ambientale ..." e successive modifiche e regolamento di esecuzione emanato con decreto del Presidente della Provincia 20 luglio 2015, n. 9-23/Leg. Sono soggette alle procedure le opere, progetti, impianti o attività rientrati tra quelle individuate dalle tipologie progettuali previste negli allegati III e IV alla parte II del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 "Norme in materia ambientale" (cosiddetto "Codice dell'ambiente"). | | |
| NON SOGGETTE non sono previste opere assoggettabili a VIA | | NO |
| VERIFICA DI COERENZA INTERNA Rispetto al quadro delineato dal PRG vigente | | |
| PRG Tutela e recupero del patrimonio storico architettonico (centri storici) | L'area non interessa il patrimonio storico o centri storici | NO |
| PRG Recupero del patrimonio edilizio montano (art. 104 della legge provinciale n. 15 del 2015) | La variante non riguarda il patrimonio edilizio montano | NO |
| PRG Dimensionamento residenziale | Non sono aree rilevanti rispetto al dimensionamento residenziale del PRG | NO |
| PRG Sistema infrastrutturale | La variante in oggetto non rileva ai fini del Sistema infrastrutturale del PRG vigente. | NO |
| PRG Dotazione di servizi e attrezzature pubbliche | La variante non riguarda disposizioni relative alla dotazione di servizi o attrezzature pubbliche | NO |
| PRG Sistema insediativo (produttivo e commerciale) | La variante non rileva in modo significativo sul Sistema insediativo, produttivo e commerciale | NO |
| VERIFICA DI COERENZA ESTERNA (rispetto alla pianificazione sovraordinata PUP– CARTA DELLE PERICOLOSITÀ') | | |
| PUP Inquadramento strutturale e Invarianti | La variante in oggetto non rileva ai fini dell'inquadramento strutturale del PUP, interessa l'area agricola di pregio | Area compensata |
| PUP Reti ecologiche | La variante riguarda lotti residenziali che non interessano Reti ecologiche | NO |
| PUP Sistema Insediativo | La variante in oggetto riguarda un ampliamento della zona zootecnica che non rileva ai fini del Sistema insediativo del PUP | NO |
| PUP Tutele Paesistiche | Variante che non rileva ai fini delle tutele paesaggistiche | NO |
| CARTA DELLE PERICOLOSITÀ' | La variante ricade per 1/3 su zone con penalità da approfondire (APP torrentizia) sulla carta delle pericolosità. È prescritta l'immodificabilità dell'area fono all'approfondimento ed assegnazione della classe di pericolo | NO Con prescrizione |

| VARIANTI n. 2/a-2/b-4-20/a-20/b-27/a-27/b -3/a-3/b-17 e A8 | | | |
|---|--|----------------------------------|--|
| OGGETTO: | variazione categoria d'intervento | EFFETTI AMBIENTALI SIGNIFICATIVI | |
| MOTIVAZIONI DELL'INTERVENTO | Vedi relazione: Centro storico | | |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VALUTAZIONE DI INCIDENZA in relazione agli impatti sulle finalità di conservazione dei SIC e delle ZPS ai sensi dell'art.39 L.P. 23 maggio 2007 n.11 | | | |
| Disposizioni provinciali di attuazione della direttiva 92/43/CEE del Consiglio del 21 maggio 1992 e direttiva 79/409/CEE del Consiglio del 02 aprile 1979 | | | |
| NON SOGGETTE | | | |
| In quanto trattasi di modifica della categoria d'intervento di edifici del centro storico che non producono effetti diretti e/o indiretti sulle aree "Rete Natura 2000" | | NO | |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ DELLE OPERE ALLA PROCEDURA DI VIA –VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE | | | |
| legge provinciale 17 settembre 2013, n. 19 "Disciplina provinciale della valutazione dell'impatto ambientale ..." e successive modifiche e regolamento di esecuzione emanato con decreto del Presidente della Provincia 20 luglio 2015, n. 9-23/Leg. Sono soggette alle procedure le opere, progetti, impianti o attività rientrati tra quelle individuate dalle tipologie progettuali previste negli allegati III e IV alla parte II del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 "Norme in materia ambientale" (cosiddetto "Codice dell'ambiente"). | | | |
| NON SOGGETTE | | | |
| VERIFICA DI COERENZA INTERNA Rispetto al quadro delineato dal PRG vigente | | | |
| PRG Tutela e recupero del patrimonio storico architettonico (centri storici) | Il cambio della categoria d'intervento di alcuni edifici rimane coerente con l'impostazione del PRG | NO | |
| PRG Recupero del patrimonio edilizio montano (art. 104 della legge provinciale n. 15 del 2015) | Le varianti non riguardano il patrimonio edilizio montano | NO | |
| PRG Dimensionamento residenziale | Le varianti non rilevano rispetto al dimensionamento residenziale del PRG | NO | |
| PRG Sistema infrastrutturale | Le varianti in oggetto non influiscono sul Sistema infrastrutturale del PRG vigente. | NO | |
| PRG Dotazione di servizi e attrezzature pubbliche | Le varianti non riguardano disposizioni relative alla dotazione di servizi o attrezzature pubbliche | NO | |
| PRG Sistema insediativo (produttivo e commerciale) | Le varianti non incidono sul Sistema insediativo, produttivo e commerciale | NO | |
| VERIFICA DI COERENZA ESTERNA (rispetto alla pianificazione sovraordinata PUP– CARTA DELLE PERICOLOSITÀ) | | | |
| PUP Inquadramento strutturale e Invarianti | Le varianti in oggetto non rilevano ai fini dell'inquadramento strutturale del PUP, non riguardano le invarianti | NO | |
| PUP Reti ecologiche | Le varianti non interessano Reti ecologiche | NO | |
| PUP Sistema Insediativo | Le varianti in oggetto non rilevano ai fini del Sistema insediativo del PUP | NO | |
| PUP Tutele Paesistiche | Varianti che non rilevano ai fini delle tutele paesaggistiche | NO | |
| CARTA DELLE PERICOLOSITÀ | Le varianti ricadono su zone prive di penalità sulla carta delle pericolosità. | NO | |

| VARIANTI n. A19 | | |
|---|--|----------------------------------|
| OGGETTO: | variazione categoria d'intervento Vedi relazione: Centro storico | EFFETTI AMBIENTALI SIGNIFICATIVI |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VALUTAZIONE DI INCIDENZA in relazione agli impatti sulle finalità di conservazione dei SIC e delle ZPS ai sensi dell'art.39 L.P. 23 maggio 2007 n.11 Disposizioni provinciali di attuazione della direttiva 92/43/CEE del Consiglio del 21 maggio 1992 e direttiva 79/409/CEE del Consiglio del 02 aprile 1979 | | |
| NON SOGGETTE In quanto trattasi di modifica della categoria d'intervento di edifici del centro storico che non producono effetti diretti e/o indiretti sulle aree "Rete Natura 2000" | | |
| NON SOGGETTE | | NO |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ DELLE OPERE ALLA PROCEDURA DI VIA –VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE legge provinciale 17 settembre 2013, n. 19 "Disciplina provinciale della valutazione dell'impatto ambientale ..." e successive modifiche e regolamento di esecuzione emanato con decreto del Presidente della Provincia 20 luglio 2015, n. 9-23/Leg. Sono soggette alle procedure le opere, progetti, impianti o attività rientrati tra quelle individuate dalle tipologie progettuali previste negli allegati III e IV alla parte II del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 "Norme in materia ambientale" (cosiddetto "Codice dell'ambiente"). | | |
| NON SOGGETTE | | NO |
| VERIFICA DI COERENZA INTERNA Rispetto al quadro delineato dal PRG vigente | | |
| PRG Tutela e recupero del patrimonio storico architettonico (centri storici) | Il cambio della categoria d'intervento di alcuni edifici rimane coerente con l'impostazione del PRG | NO |
| PRG Recupero del patrimonio edilizio montano (art. 104 della legge provinciale n. 15 del 2015) | La variante non riguarda il patrimonio edilizio montano | NO |
| PRG Dimensionamento residenziale | La variante non rileva rispetto al dimensionamento residenziale del PRG | NO |
| PRG Sistema infrastrutturale | La variante in oggetto non influisce sul Sistema infrastrutturale del PRG vigente. | NO |
| PRG Dotazione di servizi e attrezzature pubbliche | La variante non riguarda disposizioni relative alla dotazione di servizi o attrezzature pubbliche | NO |
| PRG Sistema insediativo (produttivo e commerciale) | La variante non incide sul Sistema insediativo, produttivo e commerciale | NO |
| VERIFICA DI COERENZA ESTERNA (rispetto alla pianificazione sovraordinata PUP– CARTA DELLE PERICOLOSITÀ) | | |
| PUP Inquadramento strutturale e Invarianti | La variante in oggetto non rileva ai fini dell'inquadramento strutturale del PUP, non riguardano le invarianti | NO |
| PUP Reti ecologiche | La variante non interessa Reti ecologiche | NO |
| PUP Sistema Insediativo | La variante in oggetto non rileva ai fini del Sistema insediativo del PUP | NO |
| PUP Tutele Paesistiche | Variante che non rileva ai fini delle tutele paesaggistiche | NO |
| CARTA DELLE PERICOLOSITÀ | La variante ricade in minima parte in zona con penalità bassa P2 (5% litomorfologia) ed il restante in zona con penalità elevata P4 (95% frane), si prescrive la redazione dello studio di compatibilità | NO |

| VARIANTI n. 24 | | | |
|--|--|----------------------------------|--|
| OGGETTO: | variazione categoria d'intervento | EFFETTI AMBIENTALI SIGNIFICATIVI | |
| MOTIVAZIONI DELL'INTERVENTO | Vedi relazione: Centro storico | | |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VALUTAZIONE DI INCIDENZA in relazione agli impatti sulle finalità di conservazione dei SIC e delle ZPS ai sensi dell'art.39 L.P. 23 maggio 2007 n.11 | | | |
| Disposizioni provinciali di attuazione della direttiva 92/43/CEE del Consiglio del 21 maggio 1992 e direttiva 79/409/CEE del Consiglio del 02 aprile 1979 | | | |
| NON SOGGETTE | In quanto trattasi di modifica della categoria d'intervento di edifici del centro storico che non producono effetti diretti e/o indiretti sulle aree "Rete Natura 2000" | NO | |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ DELLE OPERE ALLA PROCEDURA DI VIA –VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE legge provinciale 17 settembre 2013, n. 19 "Disciplina provinciale della valutazione dell'impatto ambientale ..." e successive modifiche e regolamento di esecuzione emanato con decreto del Presidente della Provincia 20 luglio 2015, n. 9-23/Leg. Sono soggette alle procedure le opere, progetti, impianti o attività rientrati tra quelle individuate dalle tipologie progettuali previste negli allegati III e IV alla parte II del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 "Norme in materia ambientale" (cosiddetto "Codice dell'ambiente"). | | | |
| NON SOGGETTE | | NO | |
| VERIFICA DI COERENZA INTERNA Rispetto al quadro delineato dal PRG vigente | | | |
| PRG Tutela e recupero del patrimonio storico architettonico (centri storici) | Il cambio della categoria d'intervento dell'edificio rimane coerente con l'impostazione del PRG, tenuto conto delle specifiche prescrizioni per mantenere l'assetto storico-architettonico | NO | |
| PRG Recupero del patrimonio edilizio montano (art. 104 della legge provinciale n. 15 del 2015) | La variante non riguarda il patrimonio edilizio montano | NO | |
| PRG Dimensionamento residenziale | La variante non rileva rispetto al dimensionamento residenziale del PRG | NO | |
| PRG Sistema infrastrutturale | La variante in oggetto non influisce sul Sistema infrastrutturale del PRG vigente. | NO | |
| PRG Dotazione di servizi e attrezzature pubbliche | La variante non riguarda disposizioni relative alla dotazione di servizi o attrezzature pubbliche | NO | |
| PRG Sistema insediativo (produttivo e commerciale) | La variante non incide sul Sistema insediativo, produttivo e commerciale | NO | |
| VERIFICA DI COERENZA ESTERNA (rispetto alla pianificazione sovraordinata PUP– CARTA DELLE PERICOLOSITÀ) | | | |
| PUP Inquadramento strutturale e Invarianti | La variante in oggetto non rileva ai fini dell'inquadramento strutturale del PUP, non riguarda le invarianti | NO | |
| PUP Reti ecologiche | La variante non interessano Reti ecologiche | NO | |
| PUP Sistema Insediativo | La variante in oggetto non rileva ai fini del Sistema insediativo del PUP | NO | |
| PUP Tutele Paesistiche | Variante che non rileva ai fini delle tutele paesaggistiche | NO | |
| CARTA DELLE PERICOLOSITÀ | La variante ricade su zone prive di penalità sulla carta delle pericolosità. | NO | |

| VARIANTI n. A10-A17 | | |
|---|---|----------------------------------|
| OGGETTO: | variazione categoria d'intervento Vedi relazione: Centro storico | EFFETTI AMBIENTALI SIGNIFICATIVI |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VALUTAZIONE DI INCIDENZA in relazione agli impatti sulle finalità di conservazione dei SIC e delle ZPS ai sensi dell'art.39 L.P. 23 maggio 2007 n.11 Disposizioni provinciali di attuazione della direttiva 92/43/CEE del Consiglio del 21 maggio 1992 e direttiva 79/409/CEE del Consiglio del 02 aprile 1979 | | |
| NON SOGGETTE In quanto trattasi di modifica della categoria d'intervento di edifici del centro storico che non producono effetti diretti e/o indiretti sulle aree "Rete Natura 2000" | | |
| NON SOGGETTE | | NO |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ DELLE OPERE ALLA PROCEDURA DI VIA –VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE legge provinciale 17 settembre 2013, n. 19 "Disciplina provinciale della valutazione dell'impatto ambientale ..." e successive modifiche e regolamento di esecuzione emanato con decreto del Presidente della Provincia 20 luglio 2015, n. 9-23/Leg. Sono soggette alle procedure le opere, progetti, impianti o attività rientrati tra quelle individuate dalle tipologie progettuali previste negli allegati III e IV alla parte II del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 "Norme in materia ambientale" (cosiddetto "Codice dell'ambiente"). | | |
| NON SOGGETTE | | NO |
| VERIFICA DI COERENZA INTERNA Rispetto al quadro delineato dal PRG vigente | | |
| PRG Tutela e recupero del patrimonio storico architettonico (centri storici) | Il cambio della categoria d'intervento a R6 (demolizione) di due edifici rimane coerente con l'impostazione del PRG in quanto permettono il recupero di spazi di socializzazione e piazze | NO |
| PRG Recupero del patrimonio edilizio montano (art. 104 della legge provinciale n. 15 del 2015) | Le varianti non riguardano il patrimonio edilizio montano | NO |
| PRG Dimensionamento residenziale | Le varianti non rilevano rispetto al dimensionamento residenziale del PRG | NO |
| PRG Sistema infrastrutturale | Le varianti in oggetto non influiscono sul Sistema infrastrutturale del PRG vigente. | NO |
| PRG Dotazione di servizi e attrezzature pubbliche | Le varianti non riguardano disposizioni relative alla dotazione di servizi o attrezzature pubbliche | NO |
| PRG Sistema insediativo (produttivo e commerciale) | Le varianti incidono positivamente sul Sistema insediativo, produttivo e commerciale | NO |
| VERIFICA DI COERENZA ESTERNA (rispetto alla pianificazione sovraordinata PUP– CARTA DELLE PERICOLOSITÀ') | | |
| PUP Inquadramento strutturale e Invarianti | Le varianti in oggetto non rilevano ai fini dell'inquadramento strutturale del PUP, non riguardano le invarianti | NO |
| PUP Reti ecologiche | Le varianti non interessano Reti ecologiche | NO |
| PUP Sistema Insediativo | Le varianti in oggetto non rilevano ai fini del Sistema insediativo del PUP | NO |
| PUP Tutele Paesistiche | Varianti che non rilevano ai fini delle tutele paesaggistiche | NO |
| CARTA DELLE PERICOLOSITÀ' | Le varianti ricadono su zone prive di penalità sulla carta delle pericolosità. | NO |

| VARIANTI n. A1 | | | |
|---|--|----------------------------------|--|
| OGGETTO: | Variazione per soppressione insediamento storico isolato e conversione in area agricola | EFFETTI AMBIENTALI SIGNIFICATIVI | |
| MOTIVAZIONI DELL'INTERVENTO | Vedi relazione: Centri storici isolati | | |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VALUTAZIONE DI INCIDENZA in relazione agli impatti sulle finalità di conservazione dei SIC e delle ZPS ai sensi dell'art.39 L.P. 23 maggio 2007 n.11 Disposizioni provinciali di attuazione della direttiva 92/43/CEE del Consiglio del 21 maggio 1992 e direttiva 79/409/CEE del Consiglio del 02 aprile 1979 | | | |
| NON SOGGETTE In quanto trattasi di modifica della destinazione di zona da centro storico a zona agricola che non produce effetti diretti e/o indiretti sulle aree "Rete Natura 2000" | | | |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ DELLE OPERE ALLA PROCEDURA DI VIA –VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE legge provinciale 17 settembre 2013, n. 19 "Disciplina provinciale della valutazione dell'impatto ambientale ..." e successive modifiche e regolamento di esecuzione emanato con decreto del Presidente della Provincia 20 luglio 2015, n. 9-23/Leg. Sono soggette alle procedure le opere, progetti, impianti o attività rientrati tra quelle individuate dalle tipologie progettuali previste negli allegati III e IV alla parte II del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 "Norme in materia ambientale" (cosiddetto "Codice dell'ambiente"). | | | |
| NON SOGGETTE non sono previste opere assoggettabili a VIA | | | |
| VERIFICA DI COERENZA INTERNA Rispetto al quadro delineato dal PRG vigente | | | |
| PRG Tutela e recupero del patrimonio storico architettonico (centri storici) | La variante rappresenta la presa d'atto dello stato di fatto | NO | |
| PRG Recupero del patrimonio edilizio montano (art. 104 della legge provinciale n. 15 del 2015) | La variante non riguarda il patrimonio edilizio montano | NO | |
| PRG Dimensionamento residenziale | La variante non rileva rispetto al dimensionamento residenziale del PRG | NO | |
| PRG Sistema infrastrutturale | La variante in oggetto non influisce sul Sistema infrastrutturale del PRG vigente. | NO | |
| PRG Dotazione di servizi e attrezzature pubbliche | La variante non riguarda disposizioni relative alla dotazione di servizi o attrezzature pubbliche | NO | |
| PRG Sistema insediativo (produttivo e commerciale) | La variante non incide sul Sistema insediativo, produttivo e commerciale | NO | |
| VERIFICA DI COERENZA ESTERNA (rispetto alla pianificazione sovraordinata PUP– CARTA DELLE PERICOLOSITÀ') | | | |
| PUP Inquadramento strutturale e Invarianti | La variante in oggetto non rileva ai fini dell'inquadramento strutturale del PUP, non riguarda le invarianti | NO | |
| PUP Reti ecologiche | La variante non interessa Reti ecologiche | NO | |
| PUP Sistema Insediativo | La variante in oggetto non rileva ai fini del Sistema insediativo del PUP | NO | |
| PUP Tutele Paesistiche | Variante che non rileva ai fini delle tutele paesaggistiche | NO | |
| CARTA DELLE PERICOLOSITÀ' | La variante ricade su zone con penalità trascurabili sulla carta delle pericolosità. | NO | |

| VARIANTI n. A11-A13 | | |
|---|---|----------------------------------|
| OGGETTO: | Variazione per soppressione insediamento storico isolato e conversione in area residenziale di completamento ed area agricola di pregio | EFFETTI AMBIENTALI SIGNIFICATIVI |
| MOTIVAZIONI DELL'INTERVENTO | Vedi relazione: Centri storici isolati | |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VALUTAZIONE DI INCIDENZA in relazione agli impatti sulle finalità di conservazione dei SIC e delle ZPS ai sensi dell'art.39 L.P. 23 maggio 2007 n.11 Disposizioni provinciali di attuazione della direttiva 92/43/CEE del Consiglio del 21 maggio 1992 e direttiva 79/409/CEE del Consiglio del 02 aprile 1979 | | |
| NON SOGGETTE In quanto trattasi di modifica della destinazione di zona da centro storico a zona residenziale che non producono effetti diretti e/o indiretti sulle aree "Rete Natura 2000" | | |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ DELLE OPERE ALLA PROCEDURA DI VIA –VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE legge provinciale 17 settembre 2013, n. 19 "Disciplina provinciale della valutazione dell'impatto ambientale ..." e successive modifiche e regolamento di esecuzione emanato con decreto del Presidente della Provincia 20 luglio 2015, n. 9-23/Leg. Sono soggette alle procedure le opere, progetti, impianti o attività rientrati tra quelle individuate dalle tipologie progettuali previste negli allegati III e IV alla parte II del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 "Norme in materia ambientale" (cosiddetto "Codice dell'ambiente"). | | |
| NON SOGGETTE non sono previste opere assoggettabili a VIA | | |
| VERIFICA DI COERENZA INTERNA Rispetto al quadro delineato dal PRG vigente | | |
| PRG Tutela e recupero del patrimonio storico architettonico (centri storici) | Le varianti rappresentano la presa d'atto dello stato di fatto | NO |
| PRG Recupero del patrimonio edilizio montano (art. 104 della legge provinciale n. 15 del 2015) | Le varianti non riguardano il patrimonio edilizio montano | NO |
| PRG Dimensionamento residenziale | Le varianti non rilevano rispetto al dimensionamento residenziale del PRG | NO |
| PRG Sistema infrastrutturale | Le varianti in oggetto non influiscono sul Sistema infrastrutturale del PRG vigente. | NO |
| PRG Dotazione di servizi e attrezzature pubbliche | Le varianti non riguardano disposizioni relative alla dotazione di servizi o attrezzature pubbliche | NO |
| PRG Sistema insediativo (produttivo e commerciale) | Le varianti non incidono sul Sistema insediativo, produttivo e commerciale | NO |
| VERIFICA DI COERENZA ESTERNA (rispetto alla pianificazione sovraordinata PUP– CARTA DELLE PERICOLOSITÀ') | | |
| PUP Inquadramento strutturale e Invarianti | Le varianti in oggetto non rilevano ai fini dell'inquadramento strutturale del PUP, non riguardano le invarianti | NO |
| PUP Reti ecologiche | Le varianti non interessano Reti ecologiche | NO |
| PUP Sistema Insediativo | Le varianti in oggetto non rilevano ai fini del Sistema insediativo del PUP | NO |
| PUP Tutele Paesistiche | Varianti che non rilevano ai fini delle tutele paesaggistiche | NO |
| CARTA DELLE PERICOLOSITÀ' | Le varianti ricadono su zone con penalità trascurabili sulla carta delle pericolosità. | NO |

| VARIANTI n. A12 | | |
|--|--|----------------------------------|
| OGGETTO: | Variazione per rettifica sedime insediamento storico e cambio categoria d'intervento | EFFETTI AMBIENTALI SIGNIFICATIVI |
| MOTIVAZIONI DELL'INTERVENTO | Vedi relazione: Centri storici isolati | |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VALUTAZIONE DI INCIDENZA in relazione agli impatti sulle finalità di conservazione dei SIC e delle ZPS ai sensi dell'art.39 L.P. 23 maggio 2007 n.11 Disposizioni provinciali di attuazione della direttiva 92/43/CEE del Consiglio del 21 maggio 1992 e direttiva 79/409/CEE del Consiglio del 02 aprile 1979 | | |
| NON SOGGETTE In quanto trattasi di modifica dalla categoria d'intervento del restauro R1 alla categoria del risanamento conservativo R2 di un edificio funerario e rettifica dei confini che non producono effetti diretti e/o indiretti sulle aree "Rete Natura 2000" | | |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ DELLE OPERE ALLA PROCEDURA DI VIA –VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE legge provinciale 17 settembre 2013, n. 19 "Disciplina provinciale della valutazione dell'impatto ambientale ..." e successive modifiche e regolamento di esecuzione emanato con decreto del Presidente della Provincia 20 luglio 2015, n. 9-23/Leg. Sono soggette alle procedure le opere, progetti, impianti o attività rientrati tra quelle individuate dalle tipologie progettuali previste negli allegati III e IV alla parte II del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 "Norme in materia ambientale" (cosiddetto "Codice dell'ambiente"). | | |
| NON SOGGETTE non sono previste opere assoggettabili a VIA | | NO |
| VERIFICA DI COERENZA INTERNA Rispetto al quadro delineato dal PRG vigente | | |
| PRG Tutela e recupero del patrimonio storico architettonico (centri storici) | La variante rappresenta la presa d'atto dello stato di fatto | NO |
| PRG Recupero del patrimonio edilizio montano (art. 104 della legge provinciale n. 15 del 2015) | La variante non riguarda il patrimonio edilizio montano | NO |
| PRG Dimensionamento residenziale | La variante non rileva rispetto al dimensionamento residenziale del PRG | NO |
| PRG Sistema infrastrutturale | La variante in oggetto non influisce sul Sistema infrastrutturale del PRG vigente. | NO |
| PRG Dotazione di servizi e attrezzature pubbliche | La variante non riguarda disposizioni relative alla dotazione di servizi o attrezzature pubbliche | NO |
| PRG Sistema insediativo (produttivo e commerciale) | La variante non incide sul Sistema insediativo, produttivo e commerciale | NO |
| VERIFICA DI COERENZA ESTERNA (rispetto alla pianificazione sovraordinata PUP– CARTA DELLE PERICOLOSITÀ') | | |
| PUP Inquadramento strutturale e Invarianti | La variante in oggetto non rileva ai fini dell'inquadramento strutturale del PUP, non riguarda le invarianti | NO |
| PUP Reti ecologiche | La variante non interessa Reti ecologiche | NO |
| PUP Sistema Insediativo | La variante in oggetto non rileva ai fini del Sistema insediativo del PUP | NO |
| PUP Tutele Paesistiche | Variante che non rileva ai fini delle tutele paesaggistiche | NO |
| CARTA DELLE PERICOLOSITÀ' | La variante ricade su zone con penalità trascurabili sulla carta delle pericolosità. | NO |

| | | |
|--|---|----------------------------------|
| VARIANTI n. 23/b-26-28-C12-F1-F2-F3-F6-F7-F13-T1- T4-T6-T15-T17-T18-T20-T22-T23-T26-T30-T31-T34-T35-T36-T38-T39-T41 | | |
| OGGETTO: | Variazione da verde privato ad area residenziale di completamento | EFFETTI AMBIENTALI SIGNIFICATIVI |
| MOTIVAZIONI DELL'INTERVENTO | Vedi relazione: Verde privato | |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VALUTAZIONE DI INCIDENZA in relazione agli impatti sulle finalità di conservazione dei SIC e delle ZPS ai sensi dell'art.39 L.P. 23 maggio 2007 n.11 Disposizioni provinciali di attuazione della direttiva 92/43/CEE del Consiglio del 21 maggio 1992 e direttiva 79/409/CEE del Consiglio del 02 aprile 1979 | | |
| NON SOGGETTE In quanto trattasi di presa d'atto dello stato di fatto: modifica della destinazione di zona da verde privato a zona residenziale esistente che non producono effetti diretti e/o indiretti sulle aree "Rete Natura 2000" | | |
| NO | | |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ DELLE OPERE ALLA PROCEDURA DI VIA –VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE legge provinciale 17 settembre 2013, n. 19 "Disciplina provinciale della valutazione dell'impatto ambientale ..." e successive modifiche e regolamento di esecuzione emanato con decreto del Presidente della Provincia 20 luglio 2015, n. 9-23/Leg. Sono soggette alle procedure le opere, progetti, impianti o attività rientrati tra quelle individuate dalle tipologie progettuali previste negli allegati III e IV alla parte II del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 "Norme in materia ambientale" (cosiddetto "Codice dell'ambiente"). | | |
| NON SOGGETTE non sono previste opere assoggettabili a VIA | | |
| NO | | |
| VERIFICA DI COERENZA INTERNA Rispetto al quadro delineato dal PRG vigente | | |
| PRG Tutela e recupero del patrimonio storico architettonico (centri storici) | Le varianti rappresentano la presa d'atto dello stato di fatto | NO |
| PRG Recupero del patrimonio edilizio montano (art. 104 della legge provinciale n. 15 del 2015) | Le varianti non riguardano il patrimonio edilizio montano | NO |
| PRG Dimensionamento residenziale | Le varianti non rilevano rispetto al dimensionamento residenziale del PRG in quanto già considerate | NO |
| PRG Sistema infrastrutturale | Le varianti in oggetto non influiscono sul Sistema infrastrutturale del PRG vigente. | NO |
| PRG Dotazione di servizi e attrezzature pubbliche | Le varianti non riguardano disposizioni relative alla dotazione di servizi o attrezzature pubbliche in quanto già considerate | NO |
| PRG Sistema insediativo (produttivo e commerciale) | Le varianti non incidono sul Sistema insediativo, produttivo e commerciale in quanto già considerate | NO |
| VERIFICA DI COERENZA ESTERNA (rispetto alla pianificazione sovraordinata PUP– CARTA DELLE PERICOLOSITÀ) | | |
| PUP Inquadramento strutturale e Invarianti | Le varianti in oggetto non rilevano ai fini dell'inquadramento strutturale del PUP, non riguardano le invarianti | NO |
| PUP Reti ecologiche | Le varianti non interessano Reti ecologiche | NO |
| PUP Sistema Insediativo | Le varianti in oggetto non rilevano ai fini del Sistema insediativo del PUP | NO |
| PUP Tutele Paesistiche | Varianti che non rilevano ai fini delle tutele paesaggistiche | NO |
| CARTA DELLE PERICOLOSITÀ | Le varianti ricadono su zone con penalità trascurabili sulla carta delle pericolosità. | NO |

| VARIANTI n. 22-T5-T9-T11-T12 | | |
|--|--|----------------------------------|
| OGGETTO: | Variazione da verde privato ad area residenziale di completamento | EFFETTI AMBIENTALI SIGNIFICATIVI |
| MOTIVAZIONI DELL'INTERVENTO | Vedi relazione: Verde privato | |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VALUTAZIONE DI INCIDENZA in relazione agli impatti sulle finalità di conservazione dei SIC e delle ZPS ai sensi dell'art.39 L.P. 23 maggio 2007 n.11 Disposizioni provinciali di attuazione della direttiva 92/43/CEE del Consiglio del 21 maggio 1992 e direttiva 79/409/CEE del Consiglio del 02 aprile 1979 | | |
| NON SOGGETTE In quanto trattasi di presa d'atto dello stato di fatto: modifica della destinazione di zona da verde privato a zona residenziale esistente che non producono effetti diretti e/o indiretti sulle aree "Rete Natura 2000" | | |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ DELLE OPERE ALLA PROCEDURA DI VIA –VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE legge provinciale 17 settembre 2013, n. 19 "Disciplina provinciale della valutazione dell'impatto ambientale ..." e successive modifiche e regolamento di esecuzione emanato con decreto del Presidente della Provincia 20 luglio 2015, n. 9-23/Leg. Sono soggette alle procedure le opere, progetti, impianti o attività rientrati tra quelle individuate dalle tipologie progettuali previste negli allegati III e IV alla parte II del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 "Norme in materia ambientale" (cosiddetto "Codice dell'ambiente"). | | |
| NON SOGGETTE non sono previste opere assoggettabili a VIA | | NO |
| VERIFICA DI COERENZA INTERNA Rispetto al quadro delineato dal PRG vigente | | |
| PRG Tutela e recupero del patrimonio storico architettonico (centri storici) | Le varianti rappresentano la presa d'atto dello stato di fatto | NO |
| PRG Recupero del patrimonio edilizio montano (art. 104 della legge provinciale n. 15 del 2015) | Le varianti non riguardano il patrimonio edilizio montano | NO |
| PRG Dimensionamento residenziale | Le varianti non rilevano rispetto al dimensionamento residenziale del PRG in quanto già considerate | NO |
| PRG Sistema infrastrutturale | Le varianti in oggetto non influiscono sul Sistema infrastrutturale del PRG vigente. | NO |
| PRG Dotazione di servizi e attrezzature pubbliche | Le varianti non riguardano disposizioni relative alla dotazione di servizi o attrezzature pubbliche in quanto già considerate | NO |
| PRG Sistema insediativo (produttivo e commerciale) | Le varianti non incidono sul Sistema insediativo, produttivo e commerciale in quanto già considerate | NO |
| VERIFICA DI COERENZA ESTERNA (rispetto alla pianificazione sovraordinata PUP– CARTA DELLE PERICOLOSITÀ') | | |
| PUP Inquadramento strutturale e Invarianti | Le varianti in oggetto non rilevano ai fini dell'inquadramento strutturale del PUP, non riguardano le invarianti | NO |
| PUP Reti ecologiche | Le varianti non interessano Reti ecologiche | NO |
| PUP Sistema Insediativo | Le varianti in oggetto non rilevano ai fini del Sistema insediativo del PUP | NO |
| PUP Tutele Paesistiche | Varianti che non rilevano ai fini delle tutele paesaggistiche | NO |
| CARTA DELLE PERICOLOSITÀ' | Le varianti ricadono su zone con penalità da approfondire (APP torrentizia). Per tali varianti, pur trattandosi di aree già edificate, è prescritto per qualsiasi nuovo intervento lo studio di compatibilità. | NO |

| | | |
|--|--|----------------------------------|
| VARIANTI n. da c1 a c11 – F4-F5-F8-F12-F14-T2-T7-T8-T10-T13-T14-T16-T29-T32-T33-T37-T40-F10-F11-T3-T21-T24-T25-T27-T42-T19 | | |
| OGGETTO: | Variazione da verde privato ad area agricola di rilevanza locale | EFFETTI AMBIENTALI SIGNIFICATIVI |
| MOTIVAZIONI DELL'INTERVENTO | Vedi relazione: Verde privato | |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VALUTAZIONE DI INCIDENZA in relazione agli impatti sulle finalità di conservazione dei SIC e delle ZPS ai sensi dell'art.39 L.P. 23 maggio 2007 n.11 Disposizioni provinciali di attuazione della direttiva 92/43/CEE del Consiglio del 21 maggio 1992 e direttiva 79/409/CEE del Consiglio del 02 aprile 1979 | | |
| NON SOGGETTE In quanto trattasi di presa d'atto dello stato di fatto: modifica della destinazione di zona da verde privato a zona agricola che non producono effetti diretti e/o indiretti sulle aree "Rete Natura 2000" | | |
| NO | | |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ DELLE OPERE ALLA PROCEDURA DI VIA –VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE legge provinciale 17 settembre 2013, n. 19 "Disciplina provinciale della valutazione dell'impatto ambientale ..." e successive modifiche e regolamento di esecuzione emanato con decreto del Presidente della Provincia 20 luglio 2015, n. 9-23/Leg. Sono soggette alle procedure le opere, progetti, impianti o attività rientrati tra quelle individuate dalle tipologie progettuali previste negli allegati III e IV alla parte II del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 "Norme in materia ambientale" (cosiddetto "Codice dell'ambiente"). | | |
| NON SOGGETTE non sono previste opere assoggettabili a VIA | | |
| NO | | |
| VERIFICA DI COERENZA INTERNA Rispetto al quadro delineato dal PRG vigente | | |
| PRG Tutela e recupero del patrimonio storico architettonico (centri storici) | Le varianti rappresentano la presa d'atto dello stato di fatto | NO |
| PRG Recupero del patrimonio edilizio montano (art. 104 della legge provinciale n. 15 del 2015) | Le varianti non riguardano il patrimonio edilizio montano | NO |
| PRG Dimensionamento residenziale | Le varianti non rilevano rispetto al dimensionamento residenziale del PRG | NO |
| PRG Sistema infrastrutturale | Le varianti in oggetto non influiscono sul Sistema infrastrutturale del PRG vigente. | NO |
| PRG Dotazione di servizi e attrezzature pubbliche | Le varianti non riguardano disposizioni relative alla dotazione di servizi o attrezzature pubbliche | NO |
| PRG Sistema insediativo (produttivo e commerciale) | Le varianti non incidono sul Sistema insediativo, produttivo e commerciale | NO |
| VERIFICA DI COERENZA ESTERNA (rispetto alla pianificazione sovraordinata PUP– CARTA DELLE PERICOLOSITÀ) | | |
| PUP Inquadramento strutturale e Invarianti | Le varianti in oggetto non rilevano ai fini dell'inquadramento strutturale del PUP, non riguardano le invarianti | NO |
| PUP Reti ecologiche | Le varianti non interessano Reti ecologiche | NO |
| PUP Sistema Insediativo | Le varianti in oggetto non rilevano ai fini del Sistema insediativo del PUP | NO |
| PUP Tutele Paesistiche | Varianti che non rilevano ai fini delle tutele paesaggistiche | NO |
| CARTA DELLE PERICOLOSITÀ | Le varianti ricadono su zone con penalità trascurabili. Si segnala che le varianti T8-T10-T14 sono interessata in parte minimale dalla zona con penalità da approfondire (APP torrentizia) non si ritiene tuttavia necessaria alcuna prescrizione essendo il cambio d'uso migliorativo rispetto alla situazione attuale. | NO |

| VARIANTI n. T28 | | |
|---|--|----------------------------------|
| OGGETTO: | Variazione da verde privato a verde pubblico | EFFETTI AMBIENTALI SIGNIFICATIVI |
| MOTIVAZIONI DELL'INTERVENTO | Vedi relazione: verde privato | |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VALUTAZIONE DI INCIDENZA in relazione agli impatti sulle finalità di conservazione dei SIC e delle ZPS ai sensi dell'art.39 L.P. 23 maggio 2007 n.11 Disposizioni provinciali di attuazione della direttiva 92/43/CEE del Consiglio del 21 maggio 1992 e direttiva 79/409/CEE del Consiglio del 02 aprile 1979 | | |
| NON SOGGETTE In quanto trattasi di modifica da verde privato a verde pubblico che non produce effetti diretti e/o indiretti sulle aree "Rete Natura 2000" | | |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ DELLE OPERE ALLA PROCEDURA DI VIA –VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE legge provinciale 17 settembre 2013, n. 19 "Disciplina provinciale della valutazione dell'impatto ambientale ..." e successive modifiche e regolamento di esecuzione emanato con decreto del Presidente della Provincia 20 luglio 2015, n. 9-23/Leg. Sono soggette alle procedure le opere, progetti, impianti o attività rientrati tra quelle individuate dalle tipologie progettuali previste negli allegati III e IV alla parte II del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 "Norme in materia ambientale" (cosiddetto "Codice dell'ambiente"). | | |
| NON SOGGETTE non sono previste opere assoggettabili a VIA | | NO |
| VERIFICA DI COERENZA INTERNA Rispetto al quadro delineato dal PRG vigente | | |
| PRG Tutela e recupero del patrimonio storico architettonico (centri storici) | La variante rappresenta una valorizzazione del patrimonio storico | NO |
| PRG Recupero del patrimonio edilizio montano (art. 104 della legge provinciale n. 15 del 2015) | La variante non riguarda il patrimonio edilizio montano | NO |
| PRG Dimensionamento residenziale | La variante non rileva rispetto al dimensionamento residenziale del PRG | NO |
| PRG Sistema infrastrutturale | La variante in oggetto non influisce sul Sistema infrastrutturale del PRG vigente. | NO |
| PRG Dotazione di servizi e attrezzature pubbliche | La variante migliora la dotazione di servizi o attrezzature pubbliche | NO |
| PRG Sistema insediativo (produttivo e commerciale) | La variante non incide sul Sistema insediativo, produttivo e commerciale | NO |
| VERIFICA DI COERENZA ESTERNA (rispetto alla pianificazione sovraordinata PUP– CARTA DELLE PERICOLOSITÀ) | | |
| PUP Inquadramento strutturale e Invarianti | La variante in oggetto non rileva ai fini dell'inquadramento strutturale del PUP, non riguarda le invarianti | NO |
| PUP Reti ecologiche | La variante non interessa Reti ecologiche | NO |
| PUP Sistema Insediativo | La variante in oggetto non rileva ai fini del Sistema insediativo del PUP | NO |
| PUP Tutele Paesistiche | Variante che non rileva ai fini delle tutele paesaggistiche | NO |
| CARTA DELLE PERICOLOSITÀ' | La variante ricade su zone con penalità trascurabili sulla carta delle pericolosità. | NO |

| VARIANTI n. 19 | | |
|---|--|----------------------------------|
| OGGETTO: | Variazione da parcheggio pubblico a verde privato Vedi relazione: verde privato | EFFETTI AMBIENTALI SIGNIFICATIVI |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VALUTAZIONE DI INCIDENZA in relazione agli impatti sulle finalità di conservazione dei SIC e delle ZPS ai sensi dell'art.39 L.P. 23 maggio 2007 n.11 Disposizioni provinciali di attuazione della direttiva 92/43/CEE del Consiglio del 21 maggio 1992 e direttiva 79/409/CEE del Consiglio del 02 aprile 1979 | | |
| NON SOGGETTE | | |
| | In quanto trattasi di modifica da parcheggio a verde privato che non produce effetti diretti e/o indiretti sulle aree "Rete Natura 2000" | NO |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ DELLE OPERE ALLA PROCEDURA DI VIA –VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE legge provinciale 17 settembre 2013, n. 19 "Disciplina provinciale della valutazione dell'impatto ambientale ..." e successive modifiche e regolamento di esecuzione emanato con decreto del Presidente della Provincia 20 luglio 2015, n. 9-23/Leg. Sono soggette alle procedure le opere, progetti, impianti o attività rientrati tra quelle individuate dalle tipologie progettuali previste negli allegati III e IV alla parte II del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 "Norme in materia ambientale" (cosiddetto "Codice dell'ambiente"). | | |
| NON SOGGETTE | | |
| VERIFICA DI COERENZA INTERNA Rispetto al quadro delineato dal PRG vigente | | |
| PRG Tutela e recupero del patrimonio storico architettonico (centri storici) | La variante non rileva ai fini del patrimonio storico | NO |
| PRG Recupero del patrimonio edilizio montano (art. 104 della legge provinciale n. 15 del 2015) | La variante non riguarda il patrimonio edilizio montano | NO |
| PRG Dimensionamento residenziale | La variante non rileva rispetto al dimensionamento residenziale del PRG | NO |
| PRG Sistema infrastrutturale | La variante in oggetto non influisce sul Sistema infrastrutturale del PRG vigente. | NO |
| PRG Dotazione di servizi e attrezzature pubbliche | La variante è irrilevante rispetto ai servizi o attrezzature pubbliche | NO |
| PRG Sistema insediativo (produttivo e commerciale) | La variante non incide sul Sistema insediativo, produttivo e commerciale | NO |
| VERIFICA DI COERENZA ESTERNA (rispetto alla pianificazione sovraordinata PUP– CARTA DELLE PERICOLOSITÀ') | | |
| PUP Inquadramento strutturale e Invarianti | La variante in oggetto non rileva ai fini dell'inquadramento strutturale del PUP, non riguarda le invarianti | NO |
| PUP Reti ecologiche | La variante non interessa Reti ecologiche | NO |
| PUP Sistema Insediativo | La variante in oggetto non rileva ai fini del Sistema insediativo del PUP | NO |
| PUP Tutele Paesistiche | Variante che non rileva ai fini delle tutele paesaggistiche | NO |
| CARTA DELLE PERICOLOSITÀ' | La variante ricade su zone con penalità trascurabili sulla carta delle pericolosità. | NO |

| VARIANTI n. F9 | | |
|---|--|----------------------------------|
| OGGETTO: | Variazione da area agricola e verde privato | EFFETTI AMBIENTALI SIGNIFICATIVI |
| MOTIVAZIONI DELL'INTERVENTO | Vedi relazione: verde privato | |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VALUTAZIONE DI INCIDENZA in relazione agli impatti sulle finalità di conservazione dei SIC e delle ZPS ai sensi dell'art.39 L.P. 23 maggio 2007 n.11 Disposizioni provinciali di attuazione della direttiva 92/43/CEE del Consiglio del 21 maggio 1992 e direttiva 79/409/CEE del Consiglio del 02 aprile 1979 | | |
| NON SOGGETTE In quanto trattasi di modifica da zona agricola a verde privato che non produce effetti diretti e/o indiretti sulle aree "Rete Natura 2000" | | |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ DELLE OPERE ALLA PROCEDURA DI VIA –VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE legge provinciale 17 settembre 2013, n. 19 "Disciplina provinciale della valutazione dell'impatto ambientale ..." e successive modifiche e regolamento di esecuzione emanato con decreto del Presidente della Provincia 20 luglio 2015, n. 9-23/Leg. Sono soggette alle procedure le opere, progetti, impianti o attività rientrati tra quelle individuate dalle tipologie progettuali previste negli allegati III e IV alla parte II del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 "Norme in materia ambientale" (cosiddetto "Codice dell'ambiente"). | | |
| NON SOGGETTE | | |
| VERIFICA DI COERENZA INTERNA Rispetto al quadro delineato dal PRG vigente | | |
| PRG Tutela e recupero del patrimonio storico architettonico (centri storici) | La variante rappresenta una presa d'atto dello stato di fatto non interessa il centro storico | NO |
| PRG Recupero del patrimonio edilizio montano (art. 104 della legge provinciale n. 15 del 2015) | La variante non riguarda il patrimonio edilizio montano | NO |
| PRG Dimensionamento residenziale | La variante non rileva rispetto al dimensionamento residenziale del PRG | NO |
| PRG Sistema infrastrutturale | La variante in oggetto non influisce sul Sistema infrastrutturale del PRG vigente. | NO |
| PRG Dotazione di servizi e attrezzature pubbliche | La variante non incide sulla dotazione di servizi o attrezzature pubbliche | NO |
| PRG Sistema insediativo (produttivo e commerciale) | La variante non incide sul Sistema insediativo, produttivo e commerciale | NO |
| VERIFICA DI COERENZA ESTERNA (rispetto alla pianificazione sovraordinata PUP– CARTA DELLE PERICOLOSITÀ) | | |
| PUP Inquadramento strutturale e Invarianti | La variante in oggetto non rileva ai fini dell'inquadramento strutturale del PUP, non riguarda le invarianti | NO |
| PUP Reti ecologiche | La variante non interessa Reti ecologiche | NO |
| PUP Sistema Insediativo | La variante in oggetto non rileva ai fini del Sistema insediativo del PUP | NO |
| PUP Tutele Paesistiche | Variante che non rileva ai fini delle tutele paesaggistiche | NO |
| CARTA DELLE PERICOLOSITÀ' | La variante ricade su zone con penalità trascurabili sulla carta delle pericolosità. | NO |

| VARIANTI n. A2 | | |
|---|--|----------------------------------|
| OGGETTO: | Presa d'atto magazzino prodotti agricoli | EFFETTI AMBIENTALI SIGNIFICATIVI |
| MOTIVAZIONI DELL'INTERVENTO | Vedi relazione: Magazzino prodotti agricoli | |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VALUTAZIONE DI INCIDENZA in relazione agli impatti sulle finalità di conservazione dei SIC e delle ZPS ai sensi dell'art.39 L.P. 23 maggio 2007 n.11 Disposizioni provinciali di attuazione della direttiva 92/43/CEE del Consiglio del 21 maggio 1992 e direttiva 79/409/CEE del Consiglio del 02 aprile 1979 | | |
| NON SOGGETTE In quanto trattasi di modifica da zona agricola di pregio ad area magazzino prodotti agricoli che non produce effetti diretti e/o indiretti sulle aree "Rete Natura 2000" | | |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ DELLE OPERE ALLA PROCEDURA DI VIA –VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE legge provinciale 17 settembre 2013, n. 19 "Disciplina provinciale della valutazione dell'impatto ambientale ..." e successive modifiche e regolamento di esecuzione emanato con decreto del Presidente della Provincia 20 luglio 2015, n. 9-23/Leg. Sono soggette alle procedure le opere, progetti, impianti o attività rientrati tra quelle individuate dalle tipologie progettuali previste negli allegati III e IV alla parte II del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 "Norme in materia ambientale" (cosiddetto "Codice dell'ambiente"). | | |
| NON SOGGETTE non sono previste opere assoggettabili a VIA | | NO |
| VERIFICA DI COERENZA INTERNA Rispetto al quadro delineato dal PRG vigente | | |
| PRG Tutela e recupero del patrimonio storico architettonico (centri storici) | La variante rappresenta una presa d'atto dello stato di fatto non interessa il centro storico | NO |
| PRG Recupero del patrimonio edilizio montano (art. 104 della legge provinciale n. 15 del 2015) | La variante non riguarda il patrimonio edilizio montano | NO |
| PRG Dimensionamento residenziale | La variante non rileva rispetto al dimensionamento residenziale del PRG | NO |
| PRG Sistema infrastrutturale | La variante in oggetto non influisce sul Sistema infrastrutturale del PRG vigente. | NO |
| PRG Dotazione di servizi e attrezzature pubbliche | La variante non incide sulla dotazione di servizi o attrezzature pubbliche | NO |
| PRG Sistema insediativo (produttivo e commerciale) | La variante non incide significativamente sul Sistema insediativo, produttivo e commerciale | NO |
| VERIFICA DI COERENZA ESTERNA (rispetto alla pianificazione sovraordinata PUP– CARTA DELLE PERICOLOSITÀ) | | |
| PUP Inquadramento strutturale e Invarianti | La variante in oggetto non rileva ai fini dell'inquadramento strutturale del PUP, limita l'area agricola di pregio con opere compatibili con la stessa | Prevista compensazione |
| PUP Reti ecologiche | La variante non interessa Reti ecologiche | NO |
| PUP Sistema Insediativo | La variante in oggetto non rileva ai fini del Sistema insediativo del PUP | NO |
| PUP Tutele Paesistiche | Variante che non rileva ai fini delle tutele paesaggistiche | NO |
| CARTA DELLE PERICOLOSITÀ' | La variante ricade su zone con penalità trascurabili sulla carta delle pericolosità. | NO |

| VARIANTI n. A4-A5-A6 | | |
|---|--|---|
| OGGETTO: | Variazione per inserimento percorso pedonale di progetto | EFFETTI AMBIENTALI SIGNIFICATIVI |
| MOTIVAZIONI DELL'INTERVENTO | Vedi relazione: Infrastrutture pubbliche | VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VALUTAZIONE DI INCIDENZA in relazione agli impatti sulle finalità di conservazione dei SIC e delle ZPS ai sensi dell'art.39 L.P. 23 maggio 2007 n.11 Disposizioni provinciali di attuazione della direttiva 92/43/CEE del Consiglio del 21 maggio 1992 e direttiva 79/409/CEE del Consiglio del 02 aprile 1979 |
| NON SOGGETTE | | |
| In quanto trattasi di varianti di potenziamento della viabilità pedonale che non producono effetti diretti e/o indiretti sulle aree "Rete Natura 2000" | | NO |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ DELLE OPERE ALLA PROCEDURA DI VIA –VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE | | |
| legge provinciale 17 settembre 2013, n. 19 "Disciplina provinciale della valutazione dell'impatto ambientale ..." e successive modifiche e regolamento di esecuzione emanato con decreto del Presidente della Provincia 20 luglio 2015, n. 9-23/Leg. Sono soggette alle procedure le opere, progetti, impianti o attività rientrati tra quelle individuate dalle tipologie progettuali previste negli allegati III e IV alla parte II del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 "Norme in materia ambientale" (cosiddetto "Codice dell'ambiente"). | | |
| NON SOGGETTE non sono previste opere assoggettabili a VIA | | NO |
| VERIFICA DI COERENZA INTERNA | | |
| Rispetto al quadro delineato dal PRG vigente | | |
| PRG Tutela e recupero del patrimonio storico architettonico (centri storici) | Le varianti non rilevano rispetto al centro storico | NO |
| PRG Recupero del patrimonio edilizio montano (art. 104 della legge provinciale n. 15 del 2015) | Le varianti non riguardano il patrimonio edilizio montano | NO |
| PRG Dimensionamento residenziale | Le varianti non rilevano rispetto al dimensionamento residenziale del PRG | NO |
| PRG Sistema infrastrutturale | Le varianti in oggetto non influiscono sul Sistema infrastrutturale del PRG vigente. | NO |
| PRG Dotazione di servizi e attrezzature pubbliche | Le varianti non riguardano disposizioni relative alla dotazione di servizi o attrezzature pubbliche | NO |
| PRG Sistema insediativo (produttivo e commerciale) | Le varianti non incidono sul Sistema insediativo, produttivo e commerciale | NO |
| VERIFICA DI COERENZA ESTERNA (rispetto alla pianificazione sovraordinata PUP– CARTA DELLE PERICOLOSITÀ') | | |
| PUP Inquadramento strutturale e Invarianti | Le varianti in oggetto non rilevano ai fini dell'inquadramento strutturale del PUP, non riguardano le invarianti | NO |
| PUP Reti ecologiche | Le varianti non interessano Reti ecologiche | NO |
| PUP Sistema Insediativo | Le varianti in oggetto non rilevano ai fini del Sistema insediativo del PUP | NO |
| PUP Tutele Paesistiche | Varianti che non rilevano ai fini delle tutele paesaggistiche | NO |
| CARTA DELLE PERICOLOSITÀ' | Le varianti ricadono su zone con penalità trascurabili sulla carta delle pericolosità. | NO |

| VARIANTI n. A7 | | |
|---|--|----------------------------------|
| OGGETTO: | Variazione per ampliamento area civile amministrativa AP su area CRM e verde pubblico attrezzato | EFFETTI AMBIENTALI SIGNIFICATIVI |
| MOTIVAZIONI DELL'INTERVENTO | Vedi relazione: Infrastrutture pubbliche | |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VALUTAZIONE DI INCIDENZA in relazione agli impatti sulle finalità di conservazione dei SIC e delle ZPS ai sensi dell'art.39 L.P. 23 maggio 2007 n.11 Disposizioni provinciali di attuazione della direttiva 92/43/CEE del Consiglio del 21 maggio 1992 e direttiva 79/409/CEE del Consiglio del 02 aprile 1979 | | |
| NON SOGGETTE In quanto trattasi di ampliamento area CRM che non produce effetti diretti e/o indiretti sulle aree "Rete Natura 2000" | | |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ DELLE OPERE ALLA PROCEDURA DI VIA –VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE legge provinciale 17 settembre 2013, n. 19 "Disciplina provinciale della valutazione dell'impatto ambientale ..." e successive modifiche e regolamento di esecuzione emanato con decreto del Presidente della Provincia 20 luglio 2015, n. 9-23/Leg. Sono soggette alle procedure le opere, progetti, impianti o attività rientrati tra quelle individuate dalle tipologie progettuali previste negli allegati III e IV alla parte II del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 "Norme in materia ambientale" (cosiddetto "Codice dell'ambiente"). | | |
| NON SOGGETTE Trattasi di modesto ampliamento dell'area per il CRM esistente | | |
| VERIFICA DI COERENZA INTERNA Rispetto al quadro delineato dal PRG vigente | | |
| PRG Tutela e recupero del patrimonio storico architettonico (centri storici) | La variante non interessa il centro storico | NO |
| PRG Recupero del patrimonio edilizio montano (art. 104 della legge provinciale n. 15 del 2015) | La variante non riguarda il patrimonio edilizio montano | NO |
| PRG Dimensionamento residenziale | La variante non rileva rispetto al dimensionamento residenziale del PRG | NO |
| PRG Sistema infrastrutturale | La variante in oggetto non influisce sul Sistema infrastrutturale del PRG vigente. | NO |
| PRG Dotazione di servizi e attrezzature pubbliche | La variante migliora la dotazione di servizi o attrezzature pubbliche | NO |
| PRG Sistema insediativo (produttivo e commerciale) | La variante non incide sul Sistema insediativo, produttivo e commerciale | NO |
| VERIFICA DI COERENZA ESTERNA (rispetto alla pianificazione sovraordinata PUP– CARTA DELLE PERICOLOSITÀ') | | |
| PUP Inquadramento strutturale e Invarianti | La variante in oggetto non rileva ai fini dell'inquadramento strutturale del PUP, non riguarda le invarianti | NO |
| PUP Reti ecologiche | La variante non interessa Reti ecologiche | NO |
| PUP Sistema Insediativo | La variante in oggetto non rileva ai fini del Sistema insediativo del PUP | NO |
| PUP Tutele Paesistiche | Variante che non rileva ai fini delle tutele paesaggistiche | NO |
| CARTA DELLE PERICOLOSITÀ' | La variante ricade su zone con penalità trascurabili sulla carta delle pericolosità. | NO |

| VARIANTI n. A9 e A18 | | |
|---|--|----------------------------------|
| OGGETTO: | Area libera storica dell'andito delle chiese | EFFETTI AMBIENTALI SIGNIFICATIVI |
| MOTIVAZIONI DELL'INTERVENTO | Vedi relazione: Infrastrutture pubbliche | |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VALUTAZIONE DI INCIDENZA in relazione agli impatti sulle finalità di conservazione dei SIC e delle ZPS ai sensi dell'art.39 L.P. 23 maggio 2007 n.11 Disposizioni provinciali di attuazione della direttiva 92/43/CEE del Consiglio del 21 maggio 1992 e direttiva 79/409/CEE del Consiglio del 02 aprile 1979 | | |
| NON SOGGETTE In quanto trattasi di area libera storica che non producono effetti diretti e/o indiretti sulle aree "Rete Natura 2000" | | |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ DELLE OPERE ALLA PROCEDURA DI VIA –VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE legge provinciale 17 settembre 2013, n. 19 "Disciplina provinciale della valutazione dell'impatto ambientale ..." e successive modifiche e regolamento di esecuzione emanato con decreto del Presidente della Provincia 20 luglio 2015, n. 9-23/Leg. Sono soggette alle procedure le opere, progetti, impianti o attività rientrati tra quelle individuate dalle tipologie progettuali previste negli allegati III e IV alla parte II del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 "Norme in materia ambientale" (cosiddetto "Codice dell'ambiente"). | | |
| NON SOGGETTE non sono previste opere | | NO |
| VERIFICA DI COERENZA INTERNA Rispetto al quadro delineato dal PRG vigente | | |
| PRG Tutela e recupero del patrimonio storico architettonico (centri storici) | Le varianti rappresentano la presa d'atto dello stato di fatto | NO |
| PRG Recupero del patrimonio edilizio montano (art. 104 della legge provinciale n. 15 del 2015) | Le varianti non riguardano il patrimonio edilizio montano | NO |
| PRG Dimensionamento residenziale | Le varianti non rilevano rispetto al dimensionamento residenziale del PRG | NO |
| PRG Sistema infrastrutturale | Le varianti in oggetto non influiscono sul Sistema infrastrutturale del PRG vigente. | NO |
| PRG Dotazione di servizi e attrezzature pubbliche | Le varianti non riguardano disposizioni relative alla dotazione di servizi o attrezzature pubbliche | NO |
| PRG Sistema insediativo (produttivo e commerciale) | Le varianti non incidono sul Sistema insediativo, produttivo e commerciale | NO |
| VERIFICA DI COERENZA ESTERNA (rispetto alla pianificazione sovraordinata PUP– CARTA DELLE PERICOLOSITÀ') | | |
| PUP Inquadramento strutturale e Invarianti | Le varianti in oggetto non rilevano ai fini dell'inquadramento strutturale del PUP, non riguardano le invarianti | NO |
| PUP Reti ecologiche | Le varianti non interessano Reti ecologiche | NO |
| PUP Sistema Insediativo | Le varianti in oggetto non rilevano ai fini del Sistema insediativo del PUP | NO |
| PUP Tutele Paesistiche | Varianti che non rilevano ai fini delle tutele paesaggistiche | NO |
| CARTA DELLE PERICOLOSITÀ' | Le varianti ricadono su zone con penalità trascurabili sulla carta delle pericolosità. | NO |

| VARIANTI n. A15 | | | | |
|--|---|----------------------------------|--|--|
| OGGETTO: | Variazione da bosco ad area agricola di rilevanza locale | EFFETTI AMBIENTALI SIGNIFICATIVI | | |
| MOTIVAZIONI DELL'INTERVENTO | Vedi relazione: Incremento area agricola | | | |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VALUTAZIONE DI INCIDENZA in relazione agli impatti sulle finalità di conservazione dei SIC e delle ZPS ai sensi dell'art.39 L.P. 23 maggio 2007 n.11 Disposizioni provinciali di attuazione della direttiva 92/43/CEE del Consiglio del 21 maggio 1992 e direttiva 79/409/CEE del Consiglio del 02 aprile 1979 | | | | |
| NON SOGGETTE | | | | |
| In quanto trattasi di presa d'atto dello stato di fatto: da bosco ad area agricola che non produce effetti diretti e/o indiretti sulle aree "Rete Natura 2000" | NO | | | |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ DELLE OPERE ALLA PROCEDURA DI VIA –VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE | | | | |
| legge provinciale 17 settembre 2013, n. 19 "Disciplina provinciale della valutazione dell'impatto ambientale ..." e successive modifiche e regolamento di esecuzione emanato con decreto del Presidente della Provincia 20 luglio 2015, n. 9-23/Leg. | Sono soggette alle procedure le opere, progetti, impianti o attività rientrati tra quelle individuate dalle tipologie progettuali previste negli allegati III e IV alla parte II del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 "Norme in materia ambientale" (cosiddetto "Codice dell'ambiente"). | | | |
| NON SOGGETTE | | | | |
| Trattasi di modesto ampliamento dell'area agricola | NO | | | |
| VERIFICA DI COERENZA INTERNA | | | | |
| Rispetto al quadro delineato dal PRG vigente | | | | |
| PRG Tutela e recupero del patrimonio storico architettonico (centri storici) | La variante non interessa il centro storico | NO | | |
| PRG Recupero del patrimonio edilizio montano (art. 104 della legge provinciale n. 15 del 2015) | La variante non riguarda il patrimonio edilizio montano | NO | | |
| PRG Dimensionamento residenziale | La variante non rileva rispetto al dimensionamento residenziale del PRG | NO | | |
| PRG Sistema infrastrutturale | La variante in oggetto non influisce sul Sistema infrastrutturale del PRG vigente. | NO | | |
| PRG Dotazione di servizi e attrezzature pubbliche | La variante migliora la dotazione di servizi o attrezzature pubbliche | NO | | |
| PRG Sistema insediativo (produttivo e commerciale) | La variante non incide sul Sistema insediativo, produttivo e commerciale | NO | | |
| VERIFICA DI COERENZA ESTERNA (rispetto alla pianificazione sovraordinata PUP– CARTA DELLE PERICOLOSITÀ) | | | | |
| PUP Inquadramento strutturale e Invarianti | La variante in oggetto non rileva ai fini dell'inquadramento strutturale del PUP, non riguarda le invarianti | NO | | |
| PUP Reti ecologiche | La variante non interessa Reti ecologiche | NO | | |
| PUP Sistema Insediativo | La variante in oggetto non rileva ai fini del Sistema insediativo del PUP | NO | | |
| PUP Tutele Paesistiche | Variante che non rileva ai fini delle tutele paesaggistiche | NO | | |
| CARTA DELLE PERICOLOSITÀ' | La variante ricade in massima parte in area con penalità elevata (P4) (91%) e in minima parte in area P3 (5%) e P2 (4%). In questo caso si ritiene di non imporre alcun obbligo di studio di compatibilità, riguardando la presa d'atto dello stato di fatto. | NO | | |

| VARIANTI n. 9 e 10 | | |
|---|--|----------------------------------|
| OGGETTO: | Stralcio perimetro lottizzazione | EFFETTI AMBIENTALI SIGNIFICATIVI |
| MOTIVAZIONI DELL'INTERVENTO | Vedi relazione: lottizzazione | |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VALUTAZIONE DI INCIDENZA in relazione agli impatti sulle finalità di conservazione dei SIC e delle ZPS ai sensi dell'art.39 L.P. 23 maggio 2007 n.11 | | |
| Disposizioni provinciali di attuazione della direttiva 92/43/CEE del Consiglio del 21 maggio 1992 e direttiva 79/409/CEE del Consiglio del 02 aprile 1979 | | |
| NON SOGGETTE | | |
| In quanto trattasi di stralcio dell'obbligo di lottizzazione che non produce effetti diretti e/o indiretti sulle aree "Rete Natura 2000" | | NO |
| VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ DELLE OPERE ALLA PROCEDURA DI VIA –VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE | | |
| legge provinciale 17 settembre 2013, n. 19 "Disciplina provinciale della valutazione dell'impatto ambientale ..." e successive modifiche e regolamento di esecuzione emanato con decreto del Presidente della Provincia 20 luglio 2015, n. 9-23/Leg. | | |
| Sono soggette alle procedure le opere, progetti, impianti o attività rientrati tra quelle individuate dalle tipologie progettuali previste negli allegati III e IV alla parte II del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 "Norme in materia ambientale" (cosiddetto "Codice dell'ambiente"). | | |
| NON SOGGETTE | | |
| non sono previste opere soggette a VIA | | NO |
| VERIFICA DI COERENZA INTERNA | | |
| Rispetto al quadro delineato dal PRG vigente | | |
| PRG Tutela e recupero del patrimonio storico architettonico (centri storici) | Le varianti non incidono sul patrimonio storico-architettonico | NO |
| PRG Recupero del patrimonio edilizio montano (art. 104 della legge provinciale n. 15 del 2015) | Le varianti non riguardano il patrimonio edilizio montano | NO |
| PRG Dimensionamento residenziale | Le varianti non rilevano rispetto al dimensionamento residenziale del PRG | NO |
| PRG Sistema infrastrutturale | Le varianti in oggetto non influiscono sul Sistema infrastrutturale del PRG vigente. | NO |
| PRG Dotazione di servizi e attrezzature pubbliche | Le varianti non riguardano disposizioni relative alla dotazione di servizi o attrezzature pubbliche | NO |
| PRG Sistema insediativo (produttivo e commerciale) | Le varianti non incidono sul Sistema insediativo, produttivo e commerciale | NO |
| VERIFICA DI COERENZA ESTERNA | | |
| (rispetto alla pianificazione sovraordinata PUP– CARTA DELLE PERICOLOSITÀ) | | |
| PUP Inquadramento strutturale e Invarianti | Le varianti in oggetto non rilevano ai fini dell'inquadramento strutturale del PUP, non riguardano le invarianti | NO |
| PUP Reti ecologiche | Le varianti non interessano Reti ecologiche | NO |
| PUP Sistema Insediativo | Le varianti in oggetto non rilevano ai fini del Sistema insediativo del PUP | NO |
| PUP Tutele Paesistiche | Varianti che non rilevano ai fini delle tutele paesaggistiche | NO |
| CARTA DELLE PERICOLOSITÀ | Le varianti ricadono su zone con penalità trascurabili sulla carta delle pericolosità. | NO |

Conclusioni.

Quanto fin qui illustrato evidenzia che per consistenza e contenuti, le varianti alla zonizzazione urbanistica e alla disciplina urbanistica del PRG di Contà, non innescano particolari effetti o relazioni contestuali significative sull'ambiente e nei rapporti con la pianificazione sovra e sotto ordinata.

Posto che le modifiche introdotte dalla presente variante al PRG non interessano né direttamente né indirettamente i siti "Natura 2000" non risulta necessario alcun approfondimento in tal senso.

In termini di coerenza interna, ovvero rispetto al quadro delineato del PRG vigente, si è potuto verificare che la variante, pur riguardando diversi interventi in ambito insediativo, produttivo e di interesse pubblico, ne conferma l'impostazione complessiva, senza alterazioni significative rispetto ai carichi urbanistici esistenti.

Rispetto alla pianificazione sovraordinata (coerenza esterna), si è verificato che la variante non incide sul sistema delle Reti ecologiche e del sistema insediativo del PUP, incide invece marginalmente sul sistema delle Invarianti del Piano provinciale. Si segnala in particolare l'occupazione di area agricola di pregio che tuttavia viene compensata con la trasformazione di altra area agricola.

Per quanto riguarda la carta di sintesi della pericolosità, l'analisi puntuale delle varianti ha evidenziato qualche interferenza soprattutto con aree da approfondire di tipo torrentizio (APP) per le quali, in caso di intervento, si impone lo studio di compatibilità.

Le conclusioni riportate nel presente paragrafo dovranno essere assunte ed esplicitate nella deliberazione di prima adozione della Variante, ai sensi del comma 7 dell'art. 3bis del Decreto del Presidente della Provincia 14 settembre 2006 n.15/68/Leg.